

Der Einfluss von Kontext und Design beim (Miss-)Erfolg von Waldschutzpolitiken

[The influence of context and design for the (mis-)fortune of forest conservation policies]

Übergeordnete Forschungsfrage:

Was führt ausschlaggebend zum Erfolg von Instrumenten zum Waldschutz? Ist es das Design, wie ist das die Politik ausgestaltet, erfüllt sie die theoretischen Bedingungen? Oder hängt der Erfolg doch ausschlaggebend vom Kontext ab – den gesetzlichen Rahmenbedingungen, wie den Marktpreisen, Präferenzen, Sanktionen, Eigentumsrechten, etc.?

Diese Frage soll erstmals systematisch untersucht werden in drei Studien (drei Bachelorarbeiten) zu drei spezifischen Instrumenten:

- Steuerungs- und Kontrollinstrumente (C&C) – engl.: command and control instruments
- Integrierte Naturschutz und Entwicklungsprojekte (ICDPs) – engl.: Integrated conservation and development Programs (ICDPs)
- Zahlungen für Umweltdienstleistungen (PES) – engl.: payments for environmental services

Interessierte Studenten bearbeiten *nur eines* der oben genannten Instrumente.

Anknüpfungspunkt:

Die Bearbeitung der Arbeit setzt Kenntnisse der Mikroökonomik und insbesondere der Statistik/Empirie voraus und schließt an den Themenbereich „Umweltpolitische Instrumente“ im Modul „Agrar- und Umweltpolitik“ an.

Kurze Aufgabenbeschreibung:

Nach einer kurzen Darstellung der umweltpolitischen Instrumente zur Regulierung gemeinnütziger Güter soll das gewählte Instrument näher beschrieben werden. Die einzelnen Bedingungen für ein erfolgreiches Wirken des umweltpolitischen Instruments sollen systematisch identifiziert werden. Anschließend sollen diese Bedingungen eingeordnet werden in zwei übergeordnete Kategorien. Erstere Kategorie umfasst alle Bedingungen welche zu dem Design des Instruments zugeordnet werden können, und somit im Einflussbereich eines Entscheidungsträgers liegen. Die zweite Kategorie beinhaltet solche Faktoren, welche mit den lokalen, politischen, gesetzlichen und ökonomischen Rahmenbedingungen zusammenhängen, welche nicht durch einen Entscheidungsträger beeinflusst werden können. Eine kleinere

Sammlung von wissenschaftlichen Artikeln soll zusammengestellt werden, welche sich mit der Wirkung des Instruments in einzelnen Fallstudien beschäftigt. Jede Fallstudie soll anschließend darauf analysiert werden ob das Instrument einen positiven Einfluss hatte und welche der Bedingungen erfüllt waren oder nicht. Zum Abschluss soll eine (tabellarische) Übersicht helfen die Frage zu beantworten, ob im Allgemeinen die Rahmenbedingungen eher zum Erfolg (bzw. Nicht-Erfolg) des Instrumentes führen oder die Designbedingungen.

Einstiegsliteratur:

Für die Analyse von Steuerungs- und Kontrollinstrumenten (C&C):

Börner, J.; Kis-Katos, K.; Hargrave, J. and K. König. “Post-Crackdown Effectiveness of Field-Based Forest Law Enforcement in the Brazilian Amazon”, *PLoS ONE, Public Library of Science*, 2015, 10, pp. 1-19,

[http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0121544`](http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0121544)

Für die Analyse von Integrierten Naturschutz und Entwicklungsprojekten (ICDPs):

Blom, B., Sunderland, T. and D. Murdiyarto. “Getting REDD to work locally: lessons learned from integrated conservation and development projects”, *Environmental Science & Policy*, 2010, 13, pp. 164 – 172,

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1462901110000043>

Bauch, S. C.; Sills, E. O. and S. K. Pattanayak, “Have we managed to integrate conservation and development? ICDP impacts in the Brazilian Amazon”, *World Development*, 64(1), pp. 135-148, <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X14000758>

Für die Analyse von Integrierten Naturschutz und entwicklungsprojekten (ICDPs):

Wunder, Sven. “Payments for environmental services: some nuts and bolts”, Center for International Forestry Research, CIFOR Jakarta, 2005, Occasional paper No 42,

http://www.cifor.org/publications/pdf_files/OccPapers/OP-42.pdf

Persson, U. M. and F. Alpizar. “Conditional Cash Transfers and Payments for Environmental Services - A Conceptual Framework for Explaining and Judging Differences in Outcomes”, *World Development* , 2013, 43, 124 – 137,

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X12002501>

Ansprechpartner:

Elías Cisneros – elias.cisneros@ilr.uni-bonn.de; Betreff: [Bsc Context or Instrument]